

EIND-EVALUATIE 'Stormkracht' - Theater Loods-b

Gebaseerd op 47% van de 19 scholen

1. Voorstelling: Beleving

a) Wat vond u van de voorstelling?

-Indrukwekkend, beklemmend soms ook

-Leuke voorstelling en goed gespeeld. Ik vond vooral het uitspelen van de verschillende rollen knap. Door de verschillende emoties, was het afwisselend en boeiend.

-Mooi en goed de geschiedenis verteld.

-Leuk de verschillende rollen per persoon, dit inspireert leerlingen om ook zelf bij een toneelstuk meerdere rollen per persoon te gaan spelen.

-Geweldig, erg serieus onderwerp, maar op een humoristische manier gebracht.

-Een prima voorstelling, mooi verhaal en zeer goed gespeeld.

-Prachtige voorstelling

-De voorstelling was prima voorbereid, goed te volgen, na afloop konden er vragen gesteld worden.

-Het was een leuk en leerzaam stuk. De humor die er in zat raakt de kinderen en daarbij de ondertoon van de watersnoodramp.

b) Wat vonden de leerlingen van de voorstelling?

-Leuk, grappig, heel geschikt voor 7 en 8, op een leuke manier informatie krijgen, prachtig,

Komisch (opmerkingen van Iln'

-Een aantal kinderen had wel moeite met de verschillende rollen en vonden het soms moeilijk om ze uit elkaar te houden. Het onderwerp vonden ze wel triest, hun voorkeur zou uitgaan naar iets vrolijks.

-Mooi gespeeld, serieus en grappig. Ze waren onder de indruk.

-Leuk! Goed gespeeld, leuke acteurs.

-Mooi, waren positief. Ze vonden het wisselen van personages door een speler soms wat lastig te volgen.

-Boeiend en volop aandacht door afwisseling en tempo van spelen

-De leerlingen hebben alles goed kunnen volgen, hun aandacht konden ze er prima bij houden, de wisseling van de personages vonden ze knap.

-Grappig, humoristisch

c) Wat vonden de ouders (eventueel) van de voorstelling?

-Interessant, goed gespeeld

-Leuke voorstelling, grappig.

-Goed te volgen knap hoe ze het met zo weinig materiaal een goed beeld hebben kunnen schetsen van de watersnoodramp.

-Erg interessant en een reminder over hoe erg een ramp van omvang kan zijn.

2. Wat is volgens u de kwaliteit van de voorstelling?

-Uitstekend

-Ik vond het prima, ik vind het altijd het mooist als er zo weinig mogelijk attributen worden gebruikt. De kinderen waren dit niet met me eens. Zij misten voorwerpen zoals de telefoon of een kopje.

-Alles goed

-De acteurs brachten deze voorstelling uitmuntend, goed op elkaar ingespeeld.

-Kwaliteit was goed. Eenvoudig decor deed het goed.

-Vakmanschap: uitstekende acteurs en inhoud, daardoor niet teveel aankleding nodig.

-De samenwerking van de drie personages, de simpele attributen waardoor het duidelijk wordt. Het schakelen van personage naar personage.

-Decor, aankleding super. Door simpele kledingwissel werd er een ander persoon gespeeld. Maar ook door accenten (Zeeuws?, het klonk als "Volendams") werd er een compleet ander karakter aangemeten. Heel erg knap van de acteurs en getuigt in mijn beleving van vakmanschap. De inhoud was goed, de afwisseling tussen humor en serieuze aspecten werd goed afgewisseld. De manier waarop kinderen het beste leren in mijn ogen.

3. Hebt u en de leerlingen de voorstelling goed kunnen zien en horen?

-Zeker

-Prima te zien en te verstaan. De kinderen vonden het bij zo'n lange zit wel vervelend dat ze niet konden leunen, omdat er voeten van andere kinderen achter hen waren.

-Ja zeer goed, prettig om met een kleiner aantal toeschouwers een voorstelling te kijken. (ook de sterkte van het geluid was erg goed, geen leerlingen met klachten)

-Ook leuk en goed het nagesprek.

-Ja, goede locatie!

-Ja.

-Prima

-Ja alles prima te volgen

-Ja heel goed. Het was een mooie kleine groep. En de stoelen stonden prima.

4. Op welke wijze hebt u verder aandacht besteed aan de voorstelling?

1x Niet, deze helaas want had de nieuwsbrief niet (meer)

6x Opdrachten uit de lesbrief (via de website) behandeld
woordzoeker gedaan, handig m.b.t. onbekende woorden voor de lln.

2x Website: foto's, trailers laten zien van het maakproces

Beeldende, dans- muziek- en/of drama les hierover gegeven

2x Anders nl... Klokhuis watersnoodramp; beeldmateriaal van de watersnoodramp

5. Oordeel:	matig	voldoende	goed
voorstelling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9x

6. Opmerking, suggestie, tip:

-Prachtige, indrukwekkende voorstelling, zo nu en dan met een lach. Mooi dat het aansluit bij de gesch. lessen. Kinderen en ouders vonden het ook heel mooi en ze begrepen het verhaal goed.

-Iets langer wachten na het moment: "wie heeft er nog een vraag" want het duurt soms even voordat de kinderen de vinger op durven steken.

-De kinderen hebben erg genoten, vonden al die rolwisselingen erg knap.

-Een erg mooie en goede voorstelling. Past goed bij de lessen in de bovenbouw.

-Leuke voorstelling!

-Ook na de voorstelling nog even gesproken over "Riders on the storm" (verklaring) en Jim Morrison – Parijs etc

-Andere locatie, het was prima te volgen, geluid goed te horen maar een voorstelling verdient een betere plek. De straat, de medewerkers van de school en de klaslokalen waar je zo in kan kijken leiden af.

-De toeter die door de waterdruk aanstond duurde vrij lang. Zelf vond ik het aardig pijn doen aan mijn oren, maar ik kreeg dit ook nog terug van de kinderen. Dit had iets minder lang mogen klinken.